

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA N°195
DE LA COMISIÓN DE USUARIOS DEL SEGURO DE CESANTÍA.

En Santiago de Chile, con fecha 17 de mayo de 2024, siendo las 9:00 horas, tuvo lugar con carácter de Extraordinaria, la Sesión N°195 de la Comisión de Usuarios del Seguro de Cesantía.

La Sesión fue presidida por don Hugo Cifuentes Lillo, y contó con la asistencia de su Vicepresidente, don Pablo Bobic Concha, de su Secretario don David Acuña Millahueique y de los integrantes, doña Andrea Marchant Marchant, don Guillermo Ramón Salinas Vargas, don Javier Irrázaval Lazcano y doña María José Zaldívar Larraín.

Asimismo, estuvieron presente como invitado don David Bravo, Director del Centro UC de Encuestas y Estudios Longitudinales.

Exposición de don David Bravo.

El Presidente inició la reunión dando la bienvenida y agradeciendo la presencia de don David.

El invitado inició su exposición señalando que el INE ha informado que la tasa de desocupación para el mercado laboral ascendió a 8,7% en el trimestre enero a marzo 2024. Como se ha enfatizado cada mes desde el inicio de la crisis de la pandemia, la tasa de desocupación ha estado distorsionada por la menor búsqueda de trabajo. De esta manera, desde el 2020 la crisis en el mercado laboral se ha subestimado significativamente.

Dado lo anterior, el expositor indicó que no es de extrañar que el uso de indicadores alternativos, conceptualmente más apropiados, permiten dimensionar una situación de crisis laboral que no está presente en los diagnósticos ni en las medidas políticas que se están implementando.

Luego indicó que la tasa de ocupación más reciente (enero a marzo de 2024) es similar a la que existió en Chile en el trimestre mayo a julio de 2012, por lo que es un retroceso de 12 años.

En ese sentido, agregó que por tanto no se han recuperado los niveles existentes antes de la pandemia. Además, el Seguro de Cesantía con la aplicación de la Ley de Protección al Empleo (LPE) fue una gran ayuda para que no existieran tasas más desfavorables, por lo que consideró que fue una herramienta muy importante, pues permitió mantener vigente varias relaciones laborales.

Ahora bien, respecto a la comparación de la situación actual con la previa a la pandemia, los datos muestran que existe una diferencia de 2,1% respecto a empleos vigentes, sin embargo, los empleos requeridos para tener una tasa de ocupación equivalente a la de prepandemia es de 198 mil empleos.

Con relación a un análisis de género, expresó que, a diferencia de lo ocurrido al inicio de la pandemia, las mujeres recuperaron en mayor proporción sus empleos mientras que el déficit se concentra mayoritariamente en hombres. La tasa de ocupación femenina es de 4.7%, muy cercana al 48,3% antes de pandemia, mientras que la masculina fue de 66,6%, inferior en 2 puntos a tasa prepandemia.

Respecto al análisis de desocupación por grupo etario, el expositor indicó que tal como ha ocurrido desde el inicio de la pandemia, el empleo de los jóvenes y de las personas con sobre 55 años, ha sido el más afectado y aún siguen rezagados. Los grupos entre 25 y 54 años no solo han recuperado los niveles, sino que incluso superan los índices prepandemia.

Luego, se refirió al nivel de estudios, señaló que, desde el inicio de la pandemia, el empleo de los grupos con menor nivel educacional ha sido el más afectado. Por el contrario, los grupos con educación superior tienen una expansión por sobre el nivel prepandemia. Así, por ejemplo, hay un déficit de empleo de -6,2% para personas con educación media completa y 1,6% para personas con educación universitaria completa.

Por otro lado, don David Bravo señaló que las zonas del país que reflejan mayor déficit en la recuperación del empleo prepandemia son las regiones de la zona sur y la zona centro, sin considerar la Región Metropolitana. Así, señaló que la zona sur (Ñuble a Magallanes) existe un déficit de -5,4% (faltan 122 mil empleos), mientras que la zona centro (Valparaíso, O'Higgins y Maule) hay un déficit de -3,4% (faltan 67 mil empleos). Asimismo, mostró las cifras de tasas de ocupación comparadas entre diciembre 2019 - febrero 2020 con enero – marzo 2024.

A continuación, señaló que, tomando en cuenta la nacionalidad de los trabajadores, el déficit está concentrado en los chilenos (-2,6%). Mientras que los trabajadores extranjeros están por sobre su nivel de empleo prepandemia (0,9%).

Otro análisis realizado por el expositor fue el déficit de empleo del primer trimestre 2024 comparado con los niveles prepandemia con respecto a la categoría ocupacional, sobre lo cual señaló que el mayor déficit de empleos (como proporción) lo presenta el trabajo doméstico (84 mil empleos). El trabajo por cuenta propia refleja un déficit de 5% o 134 mil empleos. Por contraste, los trabajadores asalariados muestran un nivel superior a la prepandemia de 0,3% que representa 20 mil empleos.

En ese mismo orden de ideas, el expositor expuso cifras sobre formalidad de la ocupación, las cuales reflejaron que el déficit de empleos se concentra mayoritariamente en el sector informal con -4,6%, esto es, 126 mil empleos, en contraste con el déficit de -1,1% o de 72 mil empleos en el sector formal.

Con relación a lo anterior, doña María José expresó que las cifras le llaman la atención, principalmente que el empleo asalariado tenga recuperación, en cambio el trabajo por cuenta propia esté con déficit. Asimismo, despertó su curiosidad e interés que el empleo femenino se haya

recuperado más que el masculino, pero que por otro lado el servicio doméstico tenga un gran déficit, sincerando el hecho que en Chile el servicio doméstico es mayoritariamente femenino.

La integrante de la Comisión continuó su intervención señalando que le gustaría tener una mayor información detallada sobre la informalidad, dado que su déficit no es correlativo con la recuperación del trabajo formal. De hecho, el tema le genera preocupación pues está concentrado en hombres con determinado nivel educacional y en ciertas regiones, principalmente jóvenes y algunos mayores de edad. Lo que le genera preguntarse: ¿hasta qué punto esto acá no estará respondiendo a otro factor?

En ese sentido, el expositor indicó que también es importante darles una mirada a las cifras de los ocupados formales o de cotizantes, según datos otorgados por la Superintendencia de Pensiones. De esa información es posible observar que en enero de 2024 los cotizantes (5,87 millones) representan el 36% de la población en edad de trabajar, superior a la situación prepandemia (35,6%).

Entrando en mayor detalle sobre ese dato, los cotizantes cayeron en 8,4% entre febrero y mayo de 2020 (perdida de 470 mil empleos), en contraste con la caída de 22% en el empleo total (2 MM de empleos). Sin embargo, a diferencia del empleo total, los cotizantes ya recuperaron su tasa de ocupación prepandemia.

Respecto a la tasa de informalidad, cayó fuertemente al inicio de la pandemia. Los empleos que más cayeron fueron los informales y son los que se han recuperado más lentamente.

Don Pablo Bobic tomó la palabra y señaló que considerando que el énfasis de este año de la Comisión es la intermediación laboral, le parece importante realizar un análisis de datos desde ese punto de vista. En ese sentido, le pareció claro que en la medida que existe actividad económica, se genera más empleo. De esa manera, cuando se muestran algunos datos de varios sectores contraídos en la economía, hay menos requerimiento de empleo porque además estos sectores están contraídos, siguen con dificultades. Señaló a construcción como ejemplo emblemático, pero también el caso de las trabajadoras de casa particular.

El integrante de la Comisión continuó su análisis indicando que es posible entender la situación considerando un alto costo de la vida, por la inflación, por tanto, muchos preferirán bajar el tiempo de contratación e incluso preferirán la informalidad. Expuso el ejemplo de una trabajadora de casa particular, que antes de la pandemia algunos hogares podrían tener a trabajadoras puertas adentro por varios días a la semana, pero hoy en día son menos días contratados y muy probablemente sin un contrato de trabajo. Así también podría pasar con trabajadores de otros sectores.

En este mismo orden de ideas, don Pablo señaló que de la presente exposición fue posible verificar que los profesionales y la gente con más educación han recuperado su empleo y además hay un requerimiento de las empresas por ello. Pero existe un grupo muy grande de personas que no han completado ni la educación básica ni la media, que tienen dificultades de empleo gigantesca y que

parece que además seguirá siendo difícil porque en el fondo no los están buscando. Por lo que plantea la duda sobre qué hacer en este caso concreto.

A continuación, don David Acuña señaló que es importante también considerar como se desarrollan los sectores económicos, pues considerando la agricultura, por ejemplo, que tienen uno de los mayores déficits de empleo, pero también una alta tasa de automatización. En ese sentido, muchos trabajos que antes existían hoy ya no están, ¿cómo se hace para que puedan incorporarse a otro tipo de empleo?

Don David Acuña continuó su reflexión señalando ¿Cuál es el tipo de empleo que hoy sí se está recuperando? En los sectores que se señalan que hay recuperación, ¿son trabajos indefinidos, plazo fijo, con jornada completa o parcial? Planteó que eso es muy importante también considerar y medir.

Adicionalmente, Doña María José planteó la siguiente interrogante: ¿Qué tipo de apoyo sería necesario para poder reactivar y entregar oportunidades para que el mundo del trabajo sea la forma en la cual las personas resuelvan sus necesidades económicas? Y además de eso les permita un desarrollo personal e integral y que lo haga una opción muchísimo más atractiva que cualquier otra. Y de alguna manera cómo poder enfocar en estos dos grupos, que son estos muy jóvenes o estos más adultos mayores.

Don Hugo Cifuentes comentó que desde el análisis de una tasa de recuperación del empleo poniendo como punto de comparación la prepandemia, es posible entender que ello tendría relación con la capacidad o débil capacidad de la economía de generar nuevos empleos. Y esa generación de empleo estaría afectando especialmente a los sectores de más edad y con menos preparación. Los afectados son los sectores que tienen poca calificación en un mercado laboral tremendamente cambiante.

El Presidente continuó indicando que los datos del seguro de cesantía también muestran que los grupos mayores de 50 años son los que tienen más dificultades y, por tanto, habría que hacer el mayor esfuerzo de acompañamiento para su reinserción laboral.

Don David Bravo agradeció las reflexiones efectuadas. Adicionalmente, aclaró que a pesar de que las cifras muestren que hoy en día existen una mayor cantidad de ocupados en comparación al periodo antes de la pandemia, se deben tener en cuenta los valores mostrados en tasas, pues durante todos estos años han aparecido más personas con capacidad de trabajo y seguirá creciendo.

El expositor también expresó el sentido de urgencia de contar con más información sobre el uso de la tecnología en las áreas laborales, y estuvo de acuerdo en enfocar en grupos con menor acceso y conocimiento en temas tecnológicos, de manera que la incorporación al mercado laboral sea eficaz.

Con relación a que las mujeres han recuperado más la tasa de ocupados en comparación a los hombres y que haya bajado el trabajo de casa particular, según el invitado, se debe a que las mujeres

han cambiado de ámbito de trabajo, tal vez en busca de mejores oportunidades a largo plazo, pues se advierte que de todas maneras existe el trabajo informal en las labores de casa particular.

Como recomendación sobre programas de intermediación laboral, don David Bravo sugirió a la Comisión que exista evaluación sobre estos, pues es importante verificar que estén dando los resultados esperados.

Asimismo, recomendó a la Comisión realizar un seminario para dar a conocer su Informe, a lo que el Presidente señaló que se tienen en cuenta y que él estará invitado a la actividad.

El Presidente agradeció la exposición de don David Bravo y solicitó la presentación para anexarla a la presente acta.

Otros temas

La Comisión destinó parte de la reunión para acordar e informar los siguientes puntos:

- Luego de compartir ideas sobre la difusión de los datos del Seguro de Cesantía, el Presidente consideró necesario revisar las normas sobre dicha materia y la Comisión acordó enviar una solicitud al respecto a la Fiscalía de AFC Chile.
- El Presidente comunicó a la Comisión sobre un inconveniente existente sobre el uso de la Clave Única por parte de los afiliados al Seguro de Cesantía, quienes en su mayoría usan ese sistema para ingresar a la página web de AFC y solicitan sus respectiva prestación. Doña María José señaló como propuesta que se debe realizar las gestiones necesaria que conlleve a la modificación de la norma para otorgar la facilidad a los afiliados de ingreso para realizar sus gestiones. La Comisión acordó realizar una comunicación sobre este tema a la Subsecretaría de Previsión Social.
- El Presidente recordó a los integrantes de la Comisión sobre la reunión con ChileValora, para el 27 de mayo, a las 9:00 horas.
- Así también el Presidente indicó que remitirá a los integrantes de la Comisión una copia de la bases de licitación de la administración de la BNE.
- El Presidente señaló que se encuentra gestionando actividades con la OIT y el Ministerio de Trabajo, para el seminario de difusión del Informe Anual.
- Don Pablo Bobic y David Acuña llevarán a cabo gestión para reunión del Consejo Superior Laboral con la Comisión.
- El Presidente propuso que se gestione reunión con SENCE y la Subsecretaría del Trabajo para conocer laboral de las OMIL.
- Se informó que la Junta de Accionista se llevará a cabo el 4 de junio de 2024, a las 9:30 horas, la que se realizará a través de medios remotos.

Siendo las 10:30 horas se puso término a la sesión.

Hugo Cifuentes Lillo
Presidente

Pablo Bobic Concha
Vicepresidente

David Acuña Millahueique
Secretario

Andrea Marchant Marchant

Guillermo Ramón Salinas Vargas

Javier Irrarázaval Lazcano

María José Zaldívar Larraín